



Buletin legislativ de drept comunitar

Iulie 2009

Jurisprudență comunitară	1
Legislație comunitară	2

Iulie 2009

Buletin legislativ de drept comunitar

Drept comunitar

Jurisprudență comunitară

Pe 16 iulie 2009, Curtea Europeană de Justiție a Comunităților Europene („CJCE”) a hotărât în cauza C-168/08 László Hadadi/Csilla Márta Mesko că soții care dețin o dublă cetățenie comună pot solicita divorțul, la alegerea lor, la instanțele oricărui stat membru ai cărui cetățeni sunt.

În ceea ce privește cadrul legislativ comunitar aplicabil, trebuie menționat că Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești (**„Regulamentul nr. 2201/2003”**) prevede mai multe criterii de atribuire a competenței judiciare în materia desfacerii căsătoriei, între care cea a cetățeniei celor doi soți. În plus, Regulamentul nr. 2201/2003 prevede că, în principiu, hotărârile judecătorești de divorț pronunțate într-un stat membru sunt recunoscute în celelalte state ale Uniunii fără ca instanța de recunoaștere să poată controla competența instanței din statul membru de origine. Prin excepție, în temeiul articolului 64 alineatul (4) al Regulamentului nr. 2201/2003, o hotărâre de divorț pronunțată înainte de punerea în aplicare a Regulamentului nr. 2201/2003, adică 1 martie 2005, va fi recunoscută numai dacă normele ce stabilesc competența instanței de origine îndeplinesc anumite condiții, cu alte cuvinte numai în acest caz instanța solicitată are obligația de a verifica competența primei instanțe.

În speță, domnul Hadadi și doamna Mesko dețin amândoi atât cetățenia maghiară cât și pe cea franceză, și locuiesc în Franța din anul 1980. Pe data de 23 februarie 2002 domnul Hadadi a introdus o cerere de divorț la o instanță din Ungaria, iar pe 19 februarie 2003, doamna Mesko a introdus la randul ei o cerere de divorț la o instanță din Franța. Ungaria a aderat la Uniunea Europeană pe 1 mai 2004, iar pe 4 mai instanța ungară a admis cererea de divorț formulată de domnul Hadadi. Pe data de 8 noiembrie 2005 cererea doamnei Mesko a fost respinsă ca inadmisibilă de instanța franceză. Această din urmă hotărâre a fost apelată de doamna Mesko, iar prin decizia din 12 octombrie 2006, instanța de apel a apreciat că sentința de divorț pronunțată de instanța maghiară nu poate să fie recunoscută în Franța, iar acțiunea în divorț formulată de doamna Mesko este admisibilă. Împotriva acestei ultime hotărâri a făcut recurs domnul Hadadi, iar instanța de recurs a transmis CJCE o serie de întrebări preliminare.

Cu această ocazie, CJCE a arătat în primul rând că în cazul în care instanța statului membru solicitat trebuie să verifice, în temeiul articolului 64 alineatul (4) din Regulamentul nr. 2201/2003, dacă instanța statului membru de origine a unei hotărâri judecătorești ar fi fost competentă în temeiul articolului 3 alineatul (1) litera (b) din același regulament, această din urmă dispoziție se opune ca instanța statului membru solicitat să îi considere exclusiv resortisanți ai statului membru solicitat pe soții care dețin amândoi atât cetățenia acestui stat, cât și pe cea a statului membru de origine. Această instanță trebuie, dimpotrivă, să țină seama de faptul că soții dețin de asemenea cetățenia statului membru de origine și că, prin urmare, instanțele din acest din urmă stat ar fi putut fi competente să soluționeze litigiul. Considerentul principal al CJCE a fost acela că Regulamentul nr. 2201/2003 nu stabilește o distincție după cum o persoană are una sau mai multe cetățenii și nici nu face trimitere la dreptul național pentru a permite aprecierea criteriului cetățeniei.

În al doilea rând, CJCE a stabilit că, în cazul în care fiecare soț are cetățenia acelorași două state membre, Regulamentul nr. 2201/2003 se opune înlăturării competenței instanțelor din unul dintre aceste state membre pentru motivul că reclamantul nu are alte elemente de legătură cu acest stat. Dimpotrivă, instanțele statelor membre a căror cetățenie o dețin soții sunt competente în temeiul dispoziției respective, aceștia din urmă având posibilitatea de a sesiza, la alegerea lor, instanța statului membru căreia îi va fi dedus spre judecare litigiul.

Legislație comunitară

Pe data de 7 iulie 2009 a fost publicat în Jurnalul Oficial nr. L185/1 Regulamentul (CE) nr. 625/2009 al Consiliului din 7 iulie 2009 privind **regimul comun aplicabil importurilor din anumite țări terțe** (versiune codificată) ("**Regulamentul nr. 625/2009**"). Această versiune codificată a fost adoptată deoarece actul normativ inițial, Regulamentul (CE) nr. 519/1994 al Consiliului din 7 martie 1994 privind regimul comun aplicabil importurilor din anumite țări terțe ("**Regulamentul nr. 519/1994**"), a fost modificat în mod substanțial de mai multe ori, aspect care reduce claritatea și eficiența sa.

Regulamentul nr. 625/2009 nu aduce elemente suplimentare de reglementare ci doar încorporează modificările de parcurs ale Regulamentului nr. 519/1994, potrivit tabelului de corespondență menționat în Anexa IV.

De asemenea, pe 18 iulie 2009 a fost publicat în Jurnalul Oficial nr. L188/5 Regulamentul (CE) nr. 595/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iunie 2009 privind **omologarea de tip a autovehiculelor și a motoarelor cu privire la emisiile provenite de la vehicule grele (Euro VI) și accesul la informații privind**

repararea și întreținerea vehiculelor și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 715/2007 și a Directivei 2007/46/CE și de abrogare a Directivelor 80/1269/CEE, 2005/55/CE și 2005/78/CE.

Autor

andreea.lisievi@tuca.ro





Detalii contact:

Piața Victoriei
Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8
America House, aripa de vest, et. 8
Sector 1
București 011141
România

 (40-21) 204 88 90

 (40-21) 204 88 99

 office@tuca.ro

 www.tuca.ro

Disclaimer

Acest material informativ are numai un caracter orientativ. Scopul său nu este de a oferi consultanță juridică cu caracter definitiv, care se va solicita conform fiecărei probleme legale în parte.

Pentru detalii și clarificări privind oricare dintre subiectele tratate în Buletinul Legislativ, persoanele de contact sunt:

Florentin Țuca, Avocat asociat coordonator (florentin.tuca@tuca.ro)

Cornel Popa, Avocat asociat (cornel.popa@tuca.ro)

Cristian Radu, Avocat colaborator senior (cristian.radu@tuca.ro)